



**ВЯТСКИЙ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

«Утверждаю»  
Проректор по УиВР

«15» \_\_\_\_\_ 2016 г.



**кафедра педагогики**

**рабочая программа**


**Научный доклад**


**(предоставление научного доклада об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))**

**для направления подготовки**

**44.06.01 Образование и педагогические науки**

Киров  
2016

Рассмотрена на заседании  
кафедры педагогики  
11 февраля 2016 г.  
Протокол № 8  
Зав. кафедрой 

Утверждена на заседании  
учебно-методического совета  
15 февраля 2016 г.  
Протокол № 103  
Председатель УМС 



«Научный доклад

(предоставление научного доклада об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))»

является частью Блока 4 Государственная итоговая аттестация

Рабочая программа разработана в соответствии

с учебным планом по направлению подготовки

44.06.01 Образование и педагогические науки

Разработчик: Александрова Н.С., д.п.н., профессор кафедры  
педагогики Вятского социально-экономического института

Эксперт: Помелов В.Б., д.п.н., профессор кафедры педагогики  
Вятского государственного гуманитарного университета

## **1. Цели и задачи научно-квалификационной работы (научного доклада)**

Цели научно-квалификационной работы:

1. Систематизация, закрепление теоретических знаний и практических навыков в области педагогики, их применение при выполнении НКР.
2. Развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов.
3. Определение степени подготовленности выпускника к самостоятельной работе по направлению подготовки.
4. Проверка универсальных компетенций выпускника.

Задачи научно-квалификационной работы:

1. Проведение теоретического исследования по обоснованию научной идеи и сущности изучаемого явления или процесса в области педагогики.
2. Сбор данных, эмпирических материалов посредством научных методов и методик.
3. Анализ полученных данных и эмпирических материалов, их обработка с использованием статистических методов.
4. Разработка научно обоснованных выводов, предложений и рекомендаций по избранной теме.
5. Разработка макета научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
6. Выступление с научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

## **2. Место научно-квалификационной работы в структуре образовательной программы**

Программа «Научный доклад (предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) разработана на основе учебного плана направления подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки и является частью Блока 4 Государственная итоговая аттестация.

Общая трудоемкость научно-квалификационной работы составляет 6 зачетных единиц.

Подготовка и выполнение НКР базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении предшествующих дисциплин, разделов: Иностранный язык (УК-3,4), Информационные технологии в образовании (ОПК-2), История и философия науки (УК-2), Педагогическая практика (ОПК-7,8), Научно-исследовательская практика (ОПК-2,3), Научные исследования (УК-1,2),

Входные компетенции обучающихся:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том

числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

### **3. Требования к результатам научно-квалификационной работы**

Процесс выполнения НКР направлен на формирование следующих компетенций:

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

#### 4. Требования к тематике научно-квалификационных работ

Тема НКР должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес.

Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ изучаемых объектов (процессов), использование новых концепций и идей в выбранной области, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования.

Практическая часть работы должна демонстрировать способности аспиранта решать реальные прикладные задачи на основе разработки моделей и методологических основ; участвовать в работе исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

*Типы научно-квалификационных работ.*

1. Научно-квалификационная работа теоретического типа.

Теоретическое исследование должно обладать новизной, выполняться по мало изученной в теоретическом аспекте проблеме или по отдельному ее аспекту. Работа такого типа базируется на обобщении имеющихся фактических материалов и эмпирических исследований. При раскрытии темы необходимо применять принцип историзма, методы системного анализа, частные методы изучения (систематизация, анализ, сопоставление). Работа должна содержать теоретическое решение поставленной проблемы, логически обоснованное, внутренне не противоречивое, укладывающееся в рамки современной научной парадигмы.

2. Научно-квалификационная работа исследовательско-внедренческого типа.

В основе лежит использование при исследовании объекта одного или более известных и зарекомендовавших себя методов исследования; анализ полученных данных и разработка на их основе практических рекомендаций для внедрения. Или внедрение тех или иных методик и/или механизмов на исследуемом объекте с последующей проверкой их эффективности.

## 5. Методика выполнения научно-квалификационной работы

Выполнение НКР включает в себя следующие этапы:

1. Выбор темы. Определение круга научных проблем, связанных с выбранной темой.
2. Выбор для изучения и решения одной из проблем и обоснование актуальности избранной темы.
3. Утверждение методологического аппарата темы на кафедре.
4. Составление библиографии, ознакомление с нормативными документами, другими источниками и литературой, относящимися к теме работы и их реферирование.
5. Выдвижение гипотезы исследования.
6. Выбор методов и методик для проведения исследования.
7. Сбор фактического материала, проведение эксперимента.
8. Обработка и анализ полученной информации с применением современных математико-статистических методов.
9. Разработка научно обоснованных моделей, систем, механизмов, практических рекомендаций.
10. Апробация предлагаемых моделей, механизмов, практических рекомендаций.
11. Формулирование выводов или альтернативных интерпретации тех или иных концепций в результате теоретического исследования.
12. Подведение итогов научной работы.
13. Оформление НКР в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.
14. Предоставление макета НКР.
15. Предоставление научному руководителю научного доклада об основных результатах НКР.

## 6. Выбор темы и ее утверждение

Темы научных работ составляются штатными преподавателями кафедры из числа профессоров и доцентов. В исключительных случаях допускается руководство научно-квалификационными работами преподавателями-совместителями из числа доцентов и профессоров. Предлагаемые темы должны быть актуальными, учитывать потребности соответствующей отрасли науки и практики, всесторонне анализировать узкий аспект какой-либо научной или практической проблемы, изучение темы должно вестись в русле профиля подготовки.

Примерная тематика НКР рассматривается, уточняется и утверждается на заседании выпускающей кафедры. После их утверждения, темы НКР предлагаются аспирантам. Аспиранты выбирают тему НКР самостоятельно, руководствуясь интересом к проблеме, практическим опытом, возможностью получения фактических данных, наличием специальной литературы. Для выбора темы аспиранту дается срок до 1 декабря учебного года.

До срока окончания выбора темы, аспирант имеет право проконсультироваться с предполагаемым научным руководителем, чтобы уточнить содержание и характер работы по заинтересовавшей его теме.

Аспирант имеет право самостоятельно предлагать и выполнять свою тему НКР.

Выбрав тему НКР, аспирант подает заявление на имя заведующего кафедрой.

Списки фамилий аспирантов, тем НКР, фамилии научных руководителей заблаговременно предоставляются в аспирантуру. В списках указываются фамилия, имя, отчество аспиранта, тема работы, фамилия и инициалы, ученое звание, ученая степень, должность научного руководителя.

Не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры обучающемуся назначается научный руководитель.

В срок до 30 ноября текущего учебного года списки представляются на Ученом совете. После чего, в срок до 30 декабря очередного учебного года утверждается приказом проректора по учебной и воспитательной работе по институту на следующий учебный год. В приказе указываются фамилии преподавателей кафедры, которые выступают научными руководителями по каждой утвержденной теме.

## **7. Научный руководитель и его обязанности**

В целях оказания аспиранту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания НКР ему из числа профессорско-преподавательского состава кафедры назначается научный руководитель, как правило, чью тему аспирант выбрал. Научные руководители утверждаются приказом ректора по институту.

По предложению научного руководителя кафедра может пригласить консультанта по отдельным вопросам НКР.

Научный руководитель:

- 1) разъясняет аспиранту требованиями, предъявляемые к НКР;
- 2) оказывает помощь в определении проблематики исследования и в составлении плана НКР и графика его выполнения;
- 3) направляет работу аспиранта с научной литературой и другими информационными источниками по теме;
- 4) определяет тип НКР, помогает сформулировать гипотезу, цель и задачи работы, предмет исследования;
- 5) ориентирует аспиранта в методиках проведения исследований и экспериментов, а также в способах обработки данных;
- 6) осуществляет текущее консультирование по возникающим в связи с выполнением работы вопросам или указывает источники информации, в которых аспирант может найти на них ответы;
- 7) контролирует выполнение графика выпускной квалификационной работы;
- 8) оказывает организационную и методическую помощь аспиранту, особенно в тех случаях, когда для выполнения работы необходимо провести исследования с выходом в организации, предприятия или учреждения, получить от них необходимую документацию;
- 9) по ходу выполнения работы делает необходимые замечания и контролирует их устранение;
- 10) после ознакомления с макетом НКР подписывает работу и выносит решение о допуске аспиранта к научному докладу;
- 11) составляет письменный отзыв на НКР и характер ее выполнения аспирантом;
- 12) консультирует аспиранта по подготовке его научного доклада об основных результатах НКР.

Исполнение рекомендаций и исправления замечаний научного руководителя является обязательным, т.к. ответственность за качество содержания и оформления НКР лежит на аспиранте.

После получения макета НКР научный руководитель составляет свой экспертный письменный отзыв, в котором всесторонне характеризуя выполненную работу. Отзыв научного руководителя должен содержать в себе ответы на следующие вопросы:

1. Выполнялся ли аспирантом график работы?
2. Показана ли актуальность темы?
3. Соответствует ли содержание работы заданной теме?
4. Каков научный уровень работы?
5. Насколько полно и качественно разработана заявленная тема?
6. Систематично ли изложен материал НКР?
7. В какой степени при выполнении работы аспирант проявлял инициативу, самостоятельность, творчество?
8. Достаточно ли полно использовались информационные источники, особенно современные?
9. Каков уровень достоверности используемых информационных источников?
10. Умеет ли аспирант работать с научной литературой и другими источниками научной информации, анализировать ее, обобщать, делать научные и практические выводы?
11. Обоснован ли выбор методов и методик исследования? Соответствуют ли они предмету, объекту, целям и задачам исследования?
12. Правильно ли работа оформлена? Владеет ли ее автор научной стилистикой изложения материала? Грамотность изложения?
13. Обоснованы ли сделанные в работе выводы?
14. Какова целесообразность и ценность практических предложений?
15. Имеется ли апробация сделанных в работе предложений, и каковы результаты этой апробации?
16. Как можно оценить эффективность практического применения предложенных (полученных) в работе моделей, механизмов, схем, предложений и т.п.?
17. Приведены ли автором собственные расчеты эффективности от внедрения его предложений?
18. Какие можно дать рекомендации по внедрению в практику положений НКР?

В отзыве научный руководитель отмечает положительные стороны работы и обращает внимание на имеющиеся недостатки, не устраненные аспирантом. В заключение отзыва определяется профессиональный уровень подготовки аспиранта и излагается мнение о допуске аспиранта к научному докладу по теме НКР.

Отзыв научного руководителя не должен содержать балльной оценки.

## **8. Рецензирование научно-квалификационной работы**

В целях получения дополнительной объективной оценки работа от специалистов в соответствующей области проводится внешнее (по отношению к выпускающей кафедре) рецензирование макета научно-квалификационной работы.

Состав рецензентов определяется аспирантурой. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты государственных или муниципальных органов власти, сферы производства, а также высококвалифицированные преподаватели других вузов или иных кафедр института (как правило, работающие не менее чем по 14 разряду сетки оплаты труда ППС). По каждой выпускной квалификационной работе определяется один рецензент. Рецензент представляет письменный отзыв, с которым заранее, но не менее чем за один день до защиты работы знакомит аспиранта и научного руководителя.



В рецензии отмечается:

1. Соответствие содержания работы заявленной теме.
2. Значение избранной темы, ее актуальность.
3. Полнота, глубина и особенности решения в работе поставленных задач.
4. Полнота использования источников и литературы, их достоверность, глубина анализа источников.
5. Грамотность изложения вопросов, научность стиля работы, качество иллюстраций.
6. Соответствие выбранных методов и методик объекту, предмету, целям и задачам исследования.
7. Экспертная оценка сделанных в работе новшеств и предложений; эффективности и новизны моделей и проектов; оригинальности творческих проектов.
8. Обоснованность полученных результатов и выводов.
9. Теоретическая и практическая значимость работы.

В рецензии может даваться характеристика каждого раздела выпускной квалификационной работы с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне работы и дает ей балльную оценку. Подписанная рецензентом рецензия представляется в аспирантуру вместе с макетом НКР.

В случае если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя, рецензента и собственного мнения, появившегося в ходе предзащиты, не считает возможным допустить аспиранта к научному докладу по НКР, окончательное решение о допуске принимается на заседании выпускающей кафедры с участием научного руководителя и автора работы.

## **9. Порядок научного доклада**

Макет НКР сдается аспирантом, в переплетенном варианте с электронной версией, в аспирантуру за месяц до начала итоговой аттестации. Специалист регистрирует дату сдачи макета НКР в ведомости учета и в течение 3-х дней с момента сдачи работы передает научному руководителю для написания отзыва на макет НКР (срок написания отзыва научным руководителем до 7 рабочих дней). После проверки макета НКР научный руководитель сдает НКР с отзывом в аспирантуру, и специалист передает ее двух рецензентов (срок написания рецензии до 7 рабочих дней).

Внесение изменений в макет НКР после получения рецензии не допускается.

Научный руководитель согласует дату проведения предзащит НКР аспирантов со специалистом, составляющим расписание государственной итоговой аттестации. Предзащита проводится не позднее чем за 10 (десять) дней до научного доклада по НКР. Аспирант имеет право до защиты ознакомиться с отзывом научного руководителя и рецензией на свою НКР. Далее проводится предзащита НКР. Аспирант знакомит членов кафедры с макетом НКР, отзывами научного руководителя и рецензента, отвечает на вопросы в ходе обсуждения. По результатам предзащиты зав. кафедрой не позднее, чем за 3 дня до защиты принимает решение о допуске к научному докладу и ставит подпись на титульном листе работы. После принятия решения о допуске заведующий выпускающей кафедрой сдает макет НКР, подписанный аспирантом и научным руководителем, в аспирантуру, курирующему данное направление (специальность) подготовки, с отзывами научного руководителя и рецензента.

К научному докладу допускаются только те аспиранты, которые полностью прошли соответствующую образовательную программу и не имеют академических и финансовых задолженностей. Макет НКР, подготовленный без соблюдения требований Минобрнауки РФ, к научному докладу не допускается.

Научный доклад проводится на открытом заседании ГЭК, состав которой утвержден приказом ректора института.

Процедура доклада включает следующие этапы:

1. Доклад аспиранта об основном содержании работы (до 15 минут). Доклад включает в себя актуальность темы, характер изученности проблемы, цели и задачи исследования, методы исследования и анализа, полученные результаты, выводы и рекомендации. Доклад излагается свободно, доходчиво, четко и иллюстрируется схемами и диаграммами. Аспирант имеет право использовать различные виды презентаций результатов своей работы. Основные таблицы оформляются в виде раздаточных материалов, которые выдаются каждому члену комиссии.

2. Озвучивание отзывов на НКР.

3. Ответы аспиранта на замечания рецензента.

4. Ответы аспиранта на вопросы членов комиссии. Ответы на вопросы, их полнота и глубина влияют на оценку работы; они должны быть содержательными и лаконичными.

Результаты научного доклада объявляются аспирантам в тот же день после утверждения протоколов председателем ГЭК.

Макеты НКР аспирантам не возвращаются и хранятся в аспирантуре в определенные нормативами сроки. Электронные варианты работ могут быть размещены в методических разделах сайта института с целью: а) примера выполнения выпускных квалификационных работ аспирантами вуза; б) недопущения копирования содержания защищенных работ последующими поколениями аспирантов.

При неудовлетворительной оценке научного доклада аспирант имеет право повторно ее защищать после доработки и внесения исправлений, не ранее следующего учебного года и не более одного (повторного) раза.

Общие итоги всех научных докладов подводятся государственной экзаменационной комиссией и в дальнейшем обсуждаются на выпускающих кафедрах. По итогам докладов выпускающая кафедра может рекомендовать отдельные работы к публикации, а результаты исследований к защите диссертации в диссертационном совете.

## **10. Критерии оценки макета научно-квалификационной работы и научного доклада**

Оценка результатов научных докладов производится на закрытом заседании ГЭК. Оценка по каждому определяется большинством голосов членов комиссии.

*Общие критерии оценки:*

1. Структура, содержание и объем НКР:
  - соответствие структуры НКР требованиям настоящих методических указаний;
  - соответствие содержания НКР заданной теме;
  - объем основной части НКР.
2. Научный уровень работы, степень освещенности темы, ее прикладное значение:
  - актуальность темы;
  - полнота, глубина и качество разработки темы;
  - теоретическая и практическая значимость работы (возможность практического использования полученных в работе данных, рекомендаций);
  - рекомендации для опубликования отдельных частей НКР.

3. Самостоятельность, исследовательский и/или творческий подход к разработке темы исследования:

- выполнение графика подготовки НКР;
- степень самостоятельности выполнения НКР;
- проявление личного творчества, инициативы аспиранта по разработке рекомендаций на основе результатов исследования.

4. Научная и методическая грамотность проведенного исследования и обоснованность выводов:

- обоснованность выбранных методов и методик объекту, предмету и целям исследования;
- обоснованность выводов.

5. Стиль изложения материала и оформление работы:

- структурированность, логичность и научная грамотность изложения материала;
- оформление макета НКР в соответствии с требованиями Минобрнауки РФ.
- оформление таблиц, рисунков, формул.

6. Умение использовать достоверные источники, умение работать с литературой (проводить теоретический анализ), оформление ссылок, сносок, списка литературы:

- состав библиографического списка;
- оформление списка литературы
- оформление ссылок и цитат.

7. Процедура научного доклада:

- структура и информативность доклада;
- ответы аспиранта на замечания рецензента и вопросы членов комиссии.

8. Отзыв научного руководителя, оценка НКР рецензента.

Научно-квалификационная работа оценивается по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).