



**ВЯТСКИЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

кафедра педагогики

Научный доклад

**(предоставление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))**

Методические указания
по самостоятельной работе обучающихся
по направлению подготовки
44.06.01 Образование и педагогические науки

Киров
2016

Рассмотрено на заседании кафедры педагогики, протокол № 8 от 11 февраля 2016 г.

Утверждено на заседании учебно-методического совета, протокол № 103 от 15 февраля 2016 г.

Научный доклад (предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): Методические указания / Сост. Н.С. Александрова. – Киров: ВСЭИ, 2016. – 28 с.

Методические указания разработаны в соответствии с программой НКР и предназначены для обучающихся по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

1. Цели и задачи научно-квалификационной работы

Цели научно-квалификационной работы:

1. Систематизация, закрепление теоретических знаний и практических навыков в области педагогики, их применение при выполнении НКР.
2. Развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов.
3. Определение степени подготовленности выпускника к самостоятельной работе по направлению подготовки.
4. Проверка универсальных компетенций выпускника.

Задачи научно-квалификационной работы:

1. Проведение теоретического исследования по обоснованию научной идеи и сущности изучаемого явления или процесса в области педагогики.
2. Сбор данных, эмпирических материалов посредством научных методов и методик.
3. Анализ полученных данных и эмпирических материалов, их обработка с использованием статистических методов.
4. Разработка научно обоснованных выводов, предложений и рекомендаций по избранной теме.
5. Разработка макета научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.
6. Выступление с научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Методика выполнения научно-квалификационной работы

Выполнение НКР включает в себя следующие этапы:

1. Выбор темы. Определение круга научных проблем, связанных с выбранной темой.
2. Выбор для изучения и решения одной из проблем и обоснование актуальности избранной темы.
3. Утверждение методологического аппарата темы на кафедре.
4. Составление библиографии, ознакомление с нормативными документами, другими источниками и литературой, относящимися к теме работы и их реферирование.
5. Выдвижение гипотезы исследования.
6. Выбор методов и методик для проведения исследования.
7. Сбор фактического материала, проведение эксперимента.
8. Обработка и анализ полученной информации с применением современных математико-статистических методов.
9. Разработка научно обоснованных моделей, систем, механизмов, практических рекомендаций.
10. Апробация предлагаемых моделей, механизмов, практических рекомендаций.
11. Формулирование выводов или альтернативных интерпретации тех или иных концепций в результате теоретического исследования.
12. Подведение итогов научной работы.
13. Оформление НКР в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.
14. Предоставление макета НКР.
15. Предоставление научному руководителю научного доклада об основных результатах НКР.

Ответственность автора научно-квалификационной работы

Аспирант несет полную ответственность за научную самостоятельность и достоверность результатов проведенного исследования. При обнаружении фактов плагиата или недостоверности результатов исследования, работа снимается с доклада.

Аспирант, не предоставивший макет научно-квалификационной работы в срок, не допускается до итоговой аттестации.

3. Выбор темы и ее утверждение

Темы научных работ составляются штатными преподавателями кафедры из числа профессоров и доцентов. В исключительных случаях допускается руководство научно-квалификационными работами преподавателями-совместителями из числа доцентов и профессоров. Предлагаемые темы должны быть актуальными, учитывать потребности соответствующей отрасли науки и практики, всесторонне анализировать узкий аспект какой-либо научной или практической проблемы, изучение темы должно вестись в русле профиля подготовки.

Примерная тематика НКР рассматривается, уточняется и утверждается на заседании выпускающей кафедры. После их утверждения, темы НКР предлагаются аспирантам. Аспиранты выбирают тему НКР самостоятельно, руководствуясь интересом к проблеме, практическим опытом, возможностью получения фактических данных, наличием специальной литературы. Для выбора темы аспиранту дается срок до 1 декабря учебного года.

До срока окончания выбора темы, аспирант имеет право проконсультироваться с предполагаемым научным руководителем, чтобы уточнить содержание и характер работы по заинтересовавшей его теме.

Аспирант имеет право самостоятельно предлагать и выполнять свою тему НКР.

Выбрав тему НКР, аспирант подает заявление на имя заведующего кафедрой (Приложение 1).

Списки фамилий аспирантов, тем НКР, фамилии научных руководителей заблаговременно предоставляются в аспирантуру. В списках указываются фамилия, имя, отчество аспиранта, тема работы, фамилия и инициалы, ученое звание, ученая степень, должность научного руководителя.

Не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры обучающемуся назначается научный руководитель.

В срок до 30 ноября текущего учебного года списки представляются на Ученом совете. После чего, в срок до 30 декабря очередного учебного года утверждается приказом проректора по учебной и воспитательной работе по институту на следующий учебный год. В приказе указываются фамилии преподавателей кафедры, которые выступают научными руководителями по каждой утвержденной теме.

4. Научный руководитель и его обязанности

В целях оказания аспиранту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания НКР ему из числа профессорско-преподавательского состава кафедры назначается научный руководитель, как правило, чью тему аспирант выбрал. Научные руководители утверждаются приказом ректора по институту.

По предложению научного руководителя кафедра может пригласить консультанта по отдельным вопросам НКР.

Научный руководитель:

- 1) разъясняет аспиранту требованиями, предъявляемые к НКР;
- 2) оказывает помощь в определении проблематики исследования и в составлении плана НКР и графика его выполнения;
- 3) направляет работу аспиранта с научной литературой и другими информационными источниками по теме;
- 4) определяет тип НКР, помогает сформулировать гипотезу, цель и задачи работы, предмет исследования;
- 5) ориентирует аспиранта в методиках проведения исследований и экспериментов, а также в способах обработки данных;
- 6) осуществляет текущее консультирование по возникающим в связи с выполнением работы вопросам или указывает источники информации, в которых аспирант может найти на них ответы;
- 7) контролирует выполнение графика выпускной квалификационной работы;
- 8) оказывает организационную и методическую помощь аспиранту, особенно в тех случаях, когда для выполнения работы необходимо провести исследования с выходом в организации, предприятия или учреждения, получить от них необходимую документацию;
- 9) по ходу выполнения работы делает необходимые замечания и контролирует их устранение;
- 10) после ознакомления с макетом НКР подписывает работу и выносит решение о допуске аспиранта к научному докладу;
- 11) составляет письменный отзыв на НКР и характер ее выполнения аспирантом;
- 12) консультирует аспиранта по подготовке его научного доклада об основных результатах НКР.

Исполнение рекомендаций и исправления замечаний научного руководителя является обязательным, т.к. ответственность за качество содержания и оформления НКР лежит на аспиранте.

После получения макета НКР научный руководитель составляет свой экспертный письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует выполненную работу. Отзыв научного руководителя должен содержать в себе ответы на следующие вопросы:

1. Выполнялся ли аспирантом график работы?
2. Показана ли актуальность темы?
3. Соответствует ли содержание работы заданной теме?
4. Каков научный уровень работы?
5. Насколько полно и качественно разработана заявленная тема?
6. Систематично ли изложен материал НКР?
7. В какой степени при выполнении работы аспирант проявлял инициативу, самостоятельность, творчество?
8. Достаточно ли полно использовались информационные источники, особенно современные?
9. Каков уровень достоверности используемых информационных источников?

10. Умеет ли аспирант работать с научной литературой и другими источниками научной информации, анализировать ее, обобщать, делать научные и практические выводы?

11. Обоснован ли выбор методов и методик исследования? Соответствуют ли они предмету, объекту, целям и задачам исследования?

12. Правильно ли работа оформлена? Владеет ли ее автор научной стилистикой изложения материала? Грамотность изложения?

13. Обоснованы ли сделанные в работе выводы?

14. Какова целесообразность и ценность практических предложений?

15. Имеется ли апробация сделанных в работе предложений, и каковы результаты этой апробации?

16. Как можно оценить эффективность практического применения предложенных (полученных) в работе моделей, механизмов, схем, предложений и т.п.?

17. Приведены ли автором собственные расчеты эффективности от внедрения его предложений?

18. Какие можно дать рекомендации по внедрению в практику положений НКР?

В отзыве научный руководитель отмечает положительные стороны работы и обращает внимание на имеющиеся недостатки, не устраненные аспирантом. В заключение отзыва определяется профессиональный уровень подготовки аспиранта и излагается мнение о допуске аспиранта к научному докладу по теме НКР.

Отзыв научного руководителя не должен содержать балльной оценки.

5. Рецензирование научно-квалификационной работы

В целях получения дополнительной объективной оценки работа от специалистов в соответствующей области проводится внешнее (по отношению к выпускающей кафедре) рецензирование макета научно-квалификационной работы.

Состав рецензентов определяется аспирантурой. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты государственных или муниципальных органов власти, сферы производства, а также высококвалифицированные преподаватели других вузов или иных кафедр института (как правило, работающие не менее чем по 14 разряду сетки оплаты труда ППС). По каждой выпускной квалификационной работе определяется один рецензент. Рецензент представляет письменный отзыв, с которым заранее, но не менее чем за один день до защиты работы знакомит аспиранта и научного руководителя.

В рецензии отмечается:

1. Соответствие содержания работы заявленной теме.
2. Значение избранной темы, ее актуальность.
3. Полнота, глубина и особенности решения в работе поставленных задач.
4. Полнота использования источников и литературы, их достоверность, глубина анализа источников.
5. Грамотность изложения вопросов, научность стиля работы, качество иллюстраций.
6. Соответствие выбранных методов и методик объекту, предмету, целям и задачам исследования.
7. Экспертная оценка сделанных в работе новшеств и предложений; эффективности и новизны моделей и проектов; оригинальности творческих проектов.
8. Обоснованность полученных результатов и выводов.
9. Теоретическая и практическая значимость работы.

В рецензии может даваться характеристика каждого раздела выпускной квалификационной работы с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне работы и дает ей балльную оценку. Подписанная рецензентом рецензия представляется в аспирантуру вместе с макетом НКР.

В случае если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя, рецензента и собственного мнения, появившегося в ходе предзащиты, не считает возможным допустить аспиранта к научному докладу по НКР, окончательное решение о допуске принимается на заседании выпускающей кафедры с участием научного руководителя и автора работы.

6. Планирование подготовки научно-квалификационной работы

Аспирант, вместе с научным руководителем, обсуждает проблематику избранной темы, из которой проистекает целевое направление работы, определяется, какие вопросы должны быть проработаны, на что следует обратить особое внимание, каким образом будет раскрыта основная специфика темы.

Формулируются основная цель, задачи, предмет, объект исследования. Обсуждаются варианты гипотез исследования.

Составляется примерное содержание работы. В его формировании отталкиваются от поставленных задач, решением которых должна достигаться поставленная в работе цель. Поставленные задачи должны примерно согласовываться с наименованием глав работы.

В каждой из глав должны получать свое конкретное выражение отдельные аспекты темы и перечни вопросов, которые следует в них рассмотреть. Для удобства главы разделяются на параграфы.

Составляется первичный список анализируемой научной и методической литературы, информационных источников, определяются источники получения эмпирических данных и практических материалов. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и практическое значение работы в целом.

План НКР работы в дальнейшем может уточняться в зависимости от хода исследования проблемы, наличия литературного и фактического материала.

Аспирант по согласованию с научным руководителем разрабатывает график выполнения НКР, в котором отражаются основные этапы ее подготовки и написания.

График НКР (Приложение 2) должен быть составлен аспирантом совместно с научным руководителем в двух экземплярах в течение одной недели непосредственно после получения задания на НКР. Один экземпляр графика остается у аспиранта, второй передается научному руководителю.

Научно-квалификационная работа должна быть завершена и представлена в аспирантуру за один месяц до начала государственной итоговой аттестации.

7. Этапы самостоятельной работы

Любое исследование предполагает предварительную работу, цель которой – наметить общие контуры исследования, его программу, а также примерные сроки выполнения каждого этапа.

1 этап – определение проблемы, предмета и объекта исследования и связанных с ними актуальности темы в целом.

В любом исследовании постановка проблемы является исходным пунктом.

Проблема – это неизученные или слабоизученные особенности, уровни, взаимосвязи каких-либо явлений, представляющих интерес, как для науки, так и для практики. Это вопрос, на который необходимо найти ответ, требующий определенных практических и теоретических действия.

В процессе определения проблемы существует соблазн охватить исследованием как можно более широкий круг явлений, получить ответы на все вопросы. Подобная ошибка распыляет усилия исследователя, снижает качество исследования, делает его поверхностным. Следует ограничивать свои интересы решением конкретной проблемы.

Правильно определенная проблема связана с нахождением и защитой актуальности выбранной темы.

Определение проблемы исследования тесно связано с выбором предмета и объекта исследования. А актуальность темы подтверждает правильность выбора предмета и объекта исследования.

Объект исследования – то, что изучается. Объектами исследования могут быть люди, группы людей, организации, физические объекты, психические феномены и т.п.

Предмет исследования – конкретная особенность, факт, явление, рассмотрение и изучение которых необходимо для решения проблемы исследования. Предмет всегда уже объекта исследования.

Продуманные и четко сформулированные проблема, предмет и объект исследования, а так же описание актуальности темы работы позволяют уже на первом этапе исследования определить объем и направленность предстоящей работы, тематику литературы, с которой необходимо познакомиться, заранее позаботиться о методиках. Также это экономит время, затрачиваемое на исследование.

2 этап – изучение литературы по проблеме, уточнение основных понятий, предварительное описание предмета исследования и окончательное название работы.

Цель этого этапа – выяснить, что известно науке по изучаемой проблеме, а что изучено слабо или совсем не изучено. Это последнее и может составить специфику проблемы исследования. Кроме того, исследователь часто сталкивается с проблемой неопределенности или противоречивости имеющихся в литературе понятий.

В этом случае трудно сравнивать результаты разных исследований, если в них неоднозначно употребляются одни и те же понятия. Для устранения противоречий исследователь должен изучить литературу по избранной проблеме, чтобы быть в курсе той полемики, которая ведется в научных кругах относительно интересующих его понятий и теорий. Если однозначность в определении понятий найти не удалось, следует принять одну из наиболее распространенных в науке точек зрения и обязательно оговорить это в своей работе.

Работа с научной литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана работы.

Аспирант, как правило, подбирает требуемую литературу самостоятельно. Роль научного руководителя заключается в рекомендациях и советах по отбору научных источников.

При работе с научными источниками в первую очередь аспирантом анализируются нормативные акты, затем изучается специальная научная литература и периодические издания. При наличии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно избрать более позднее издание, отражающее окончательно сложившуюся точку зрения.

Широта и полнота изучения источников и литературы, умение выделить необходимое, главное, сопоставление и анализ различных фактических и статистических данных – важнейший показатель качества исследований аспиранта и навыков работы с литературой. При использовании учебников и учебных пособий общее правило – они должны быть изданы не более чем 10 (десять) лет назад от года предполагаемой защиты НКР.

Изучение литературы начинают с поисков соответствующих источников в библиотечных каталогах и просмотра библиографии прочитанных книг.

Выходные данные научных источников по теме исследования можно записывать и составлять из них картотеку, что позволит легко составить перечень используемой литературы в дальнейшем.

Наиболее информативные литературные источники по теме исследования следует законспектировать, можно отметить собственные мысли и идеи, возникающие при прочтении литературы. На основании конспектов и выписок из прочитанной литературы осуществляют аналитическое описание предмета исследования. Обычно его делают в хронологической последовательности литературных источников, это фиксирует развитие представлений об изучаемой проблеме.

В настоящее время, помимо печатных, существует множество иных информационных источников. Особый интерес представляют источники на электронных носителях. Это научное документальное кино, аудиокниги, электронные учебники, электронные статистические сборники и т.д. Так же в сети Интернет размещены сайты фирм и предприятий, научных журналов, научно-исследовательских институтов, академических сообществ и т.п., которые так же могут служить хорошими источниками информации для научно-квалификационной работы.

Следует обращать особое внимание на выбор достоверных источников информации, т.е. таких, которые признаны научным сообществом. К таковым относятся официальные печатные органы государственной власти РФ, публикующие принимаемые законы и указы, научные и научно-методические газеты и журналы, рекомендованные ВАК России для опубликования основных научных результатов аспирантами и докторантами, научные монографии, сборники научных статей и докладов с научных конференций, учебники и учебно-методические пособия с грифами Министерства образования и науки РФ или Учебно-методических объединений вузов, академические энциклопедии и словари, а так же некоторые другие академические публикации.

Аспиранту в своей работе не следует ссылаться на популярные (в т.ч. и научно-популярные) газеты и журналы, околону научную литературу (в т.ч. околону научные Интернет-ресурсы). Не следует в качестве аргументов приводить идеи, теории и гипотезы маргинальных авторов, которые в парадигме современной науки пока принято считать непроверенными или лженаучными.

Теоретическая часть работы, основанная на обзоре научных источников, заканчивается выводами о том, что известно науке по данной теме, что является спорным, что составляет сферу интересов самого аспиранта. Обзор литературы, вместе с описанием выбранной для работы метода или методик исследования, как правило, являются черновым вариантом теоретической части работы.

3 этап – формулировка цели, задач и гипотезы исследования.

Анализ научных источников дает возможность сформулировать цель и гипотезу исследования.

Цель исследования – это решение, изучение того вопроса, который составляет проблему исследования, уточненную в процессе анализа соответствующей литературы.

Гипотеза – это логически обоснованное предположение о структуре изучаемого предмета, о характере и сущности связей между изучаемыми явлениями и факторами, их детерминирующими.

Гипотеза определяет главное направление поисков и исследования, является основным методологическим инструментом, организующим весь процесс исследования.

Формулирование гипотезы исследования – сложная задача, требующая настойчивой и кропотливой работы. Отсутствие гипотезы характеризует отсутствие проблемы или крайнюю нечеткость ее формулировки.

При формулировке гипотезы следует соблюдать следующие условия:

- гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены;
- она должна быть проверяема при помощи имеющихся методик.

В результате проверки гипотезу доказывают или опровергают. Проверить гипотезу – значит проверить те следствия, которые логически из нее вытекают. Предположение, сформулированное в гипотезе, носит вероятностный характер, это означает, что сделанное предположение справедливо лишь с определенной долей вероятности. В ходе исследования необходимо доказать достоверность вероятностного предположения.

Задачи исследования конкретизируют цель и служат для проверки гипотезы. Задача выдвигается столько, сколько необходимо для проверки гипотезы.

4 этап - выбор методов исследования.

Для проверки выдвинутой гипотезы (или решения, поставленных в НКР задач) подбирают методы и методики, адекватные задачам исследования.

Метод исследования – это способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов и операций исследования. Они помогают регламентировать процедуру исследования и четко фиксировать изучаемые явления, открывают путь к достижению цели.

Успех исследования повышается при сочетании различных методов, что позволяет раскрыть различные стороны изучаемого явления и обеспечить взаимопроверку объективности получаемых результатов.

5 этап – сбор фактического материала.

Прежде чем осуществлять сбор необходимой информации, нужно научиться владеть выбранными методиками.

Методика – это алгоритм или процедура проведения каких-либо нацеленных действий. Методика исследования определяется методом и предполагает технику исполнения – систему средств, приемов, инструментов. Методика отличается от метода конкретизацией приемов и задач.

Для владения выбранными методиками полезно проверить их на объекте, не входящем в исследование (пилотажное, т.е. пробное исследование), что позволит учесть проблемы, как самой методики, так и работы с нею. После этого проводятся необходимые процедуры по сбору первичной информации, при работе с людьми учитываются этические критерии, обращается внимание на правильное и точное применение методик, что повышает объективность результатов.

В работе аспиранту необходимо выявить и изложить основные тенденции изучаемых процессов, подкрепить их наиболее типичными примерами и цифровыми расчетами, а также обосновать применяемые методы исследования и выбрать наиболее эффективные методы математического анализа.

6 этап – обработка результатов исследования и их интерпретация.

На этом этапе проводят обработку собранных материалов, пользуясь существующими в данной области науки методами (статистический анализ, графическое, математическое и иное моделирование и др.). Полученные данные группируют, представляя в виде таблиц и графиков.

Теоретическая интерпретация – самый ответственный шаг в деятельности исследователя. Для этого он должен иметь хорошую теоретическую подготовку по соответствующей дисциплине. Именно на этом этапе исследователь вновь возвращается к гипотезе, выясняет степень ее подтверждения или не подтверждения.

Полный анализ полученных результатов позволяет сформулировать практические рекомендации по данной проблеме.

Систематизация, анализ и обработка фактических материалов предлагают широкое использование в научно-квалификационной работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, моделей, эскизных проектов, которые не только содействуют наглядности приводимого на страницах работы материала, но и убедительно раскрывают суть исследуемых явлений.

Сбор и обработка фактического материала является самым трудоемким этапом в подготовке научно-квалификационных работ, поэтому этот этап должен быть под особым вниманием аспиранта и научного руководителя.

В целях ускорения обработки и систематизации фактического материала рекомендуется использовать современную вычислительную технику с соответствующими статистическими программами.

В зависимости от типа работы и того, каким образом предполагается достичь ее основной цели исследование может включать или не включать в себя еще один этап.

7-й этап – апробация или проверка выдвинутых предложений и достигнутых результатов

Апробация или проверка выдвинутых предложений и достигнутых результатов может вестись различными способами – в этом аспирант должен проявить творческий, инновационный характер своего мышления.

На этом заканчивается само исследование и начинается его оформление.

8. Структура и содержание научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа имеет следующую структуру:

- титульный лист (см. Приложение 3);
- оглавление;
- введение;
- основной текст (главы, параграфы);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Оглавление отражает структуру и содержание диссертации и должно быть тщательно продумано. Главы диссертации делятся на параграфы, параграфы – на пункты. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте (см. Приложение 4).

Введение включает следующие структурные элементы: актуальность темы и ее значимость для науки и практики, современное состояние исследований в данной области, цели и задачи (задача – это достижение цели в конкретных условиях), определяются объект и предмет исследования, формулируются гипотеза, перечисляются используемые методы сбора и анализа данных, новизна полученных результатов, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов, раскрывается структура работы (объем списка литературы, количество таблиц, схем и рисунков). Примерная структура Введения приведена в Приложении 5. Объем Введения составляет примерно от 4 до 9 стр.

Основной текст работы состоит из глав и параграфов, количество которых определяется спецификой работы. Объем основного текста составляет примерно от 80% до 90% от общего объема работы (без учета приложений).

В 1 главе основного текста обычно дается обзор источников соответствующей отечественной и зарубежной литературы с анализом авторских концепций по исследуемой проблеме. В работах, представляющих теоретическое исследование, следует описать историю развития вопроса, раскрыть понятие и сущность изучаемого явления, рассмотреть существующие методические подходы к анализу данной проблемы и др. Рекомендуется остановиться на тенденциях развития тех или иных процессов, рассмотреть дискуссионные вопросы по теме. Текст НКР не должен пересказывать существующие в научной литературе точки зрения, а свидетельствовать, что ее автор творчески их осмыслил и проанализировал. В работе следует обосновать, почему автор придерживается той или иной концепции и аргументировать научную и практическую ценность результатов исследования. Здесь надо представить характеристику объекта исследования, провести анализ собранного материала в рамках избранной темы.

Во 2 главе следует описать практические исследования с помощью тех или иных методов и методик, выбор которых обоснован. Даются рекомендации к практическому применению полученных результатов, и обосновывается их эффективность.

Таблицы и графики могут быть включены как в основную часть работы, так и в приложения (при большом их объеме).

Изложение содержания работы должно быть строго логичным. Следует обратить внимание на переход от одной главы к другой. Объем всех глав НКР должен быть примерно равным.

Особое значение должно придаваться ссылкам на использованные научные источники. В теоретическом обзоре 1-й главы допустимо использовать любое количество цитат и заимствований текста, при условии обязательной ссылки на источник заимствования, который должен быть легко проверяем и, как правило, представлять авторитетное в научном мире, мнение. Все ссылки на источники обязательно должны быть правильно оформлены, т.е. в соответствии с правилами оформления ссылок. Как правило, это инициалы и фамилия автора, наименование работы, номер тома (если есть), город в котором издана работа (кроме журналов), наименование издательского органа, год (и/или номер) выпуска, страница, с которой была взята информация и т.д.

Каждая глава НКР должна заканчиваться выводами (не менее 1 страницы). Текст каждого раздела работы следует начинать с нового листа.

Заключение подводит итог решения тех задач, которые были поставлены в научно-квалификационной работе. В нем следует сформулировать выводы, привести данные об эффективности внедрения рекомендаций или научной ценности решаемых проблем, указать перспективы дальнейшей разработки темы. Заключение должно характеризовать, как были выполнены поставленные во введении задачи. Объем заключения не менее 3 страниц.

Заключение, наравне с введением, является индикатором качества диссертации как квалификационной научной работы соискателя. Заключение тщательно изучают и оценивают кафедральные рецензенты, официальные оппоненты и эксперты ведущей организации. Часто по нему судят обо всей работе. Типичной ошибкой многих соискателей является написание заключения в виде аннотации, где они приводят краткое содержание работы. На самом деле, заключение должно содержать выводы и предложения. Из содержания заключения должно быть ясно, что диссертант смог достичь заявленной цели исследования. Каждый вывод или каждое предложение должны отражать либо вклад соискателя в науку, либо в практику.

Библиографический список является разделом работы, расположенным за пределами основного содержания диссертации и включает источники и литературу, которыми пользовался автор при изучении темы и написании научно-квалификационной работы. Диссертанту следует помнить, что в списке источников должны присутствовать и его собственные работы по теме диссертации, на которые он также обязан сослаться.

Библиографический список должен содержать не менее 180 научных источников, в том числе не менее 30% периодических изданий. Обязательно использование научной литературы на иностранных языках, но в объеме не более 10% (если научно-квалификационная работа не связана с изучением иностранных языков или зарубежного опыта). Печатные источники информации должны составлять большую часть библиографического списка (не менее 70%).

Приложения могут содержать: текстовые документы, образцы методик, графики, диаграммы, схемы, карты, таблицы, копии имеющихся официальных справок о внедрении. Приложения служат для иллюстрации или доказательства отдельных положений исследуемой проблемы. Приложения помещают после библиографии и нумеруют по порядку упоминания в тексте арабскими цифрами сплошной нумерацией (Приложение 1, Приложение 2...). Включение приложений в состав НКР должно быть уместным и нести важную смысловую нагрузку. На все включенные в работу приложения в обязательном порядке должны быть указания в тексте работы.

9. Оформление научно-квалификационной работы

9.1. Общие положения

Научно-квалификационная работа подготавливается в одном экземпляре, переплетенном в твердую обложку. Вместе с оформленным текстом макета работы в аспирантуру сдается ее электронный вариант. Электронный вариант сдается на диске, на запоминающих устройствах типа USB, которые складываются в конверт с написанным на нем темой работы, ее фамилией ее автора, номером группы аспиранта, датой сдачи. На запоминающих устройствах типа USB работа может быть принята только вместе с запоминающим устройством без его возврата.

Оглавление (содержание), которое располагают за титульным листом, печатается через полтора интервала, разделы отделяются пробелом в два интервала.

Текст диссертации должен быть напечатан на бумаге формата А4 на одной стороне листа через 1,5 межстрочных интервала, шрифт – Times New Roman, размер шрифта — 12–14 пунктов; поля (мм): верхнее – 20, нижнее – 20, правое –10, левое – 25. Абзацный отступ равен 5 знакам.

Нумерация страниц диссертации должна быть сквозной; страницы нумеруются арабскими цифрами, на титульном листе номер страницы не указывается; на следующей странице ставится цифра 2; иллюстрации и таблицы включаются в общую нумерацию страниц. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Объем диссертации - до 150 страниц (без учета приложений).

«Жирным» шрифтом выделяются только главы и параграфы, и их наименования. Для иных выделений можно использовать «курсив».

В диссертационных списках рекомендуется алфавитный порядок: как правило, по алфавиту фамилий первых авторов, без учета второго и последующих. Работы одного автора располагаются по алфавиту названий. При необходимости алфавитный принцип совмещают с хронологическим. Источники на иностранном языке в списке литературы помещаются после источников на русском по тому же принципу. Если заглавие в кириллической графике начинается со слова, написанного латиницей (например, латинского наименования растения), этот источник ставится последним в ряду работ данного автора на кириллице.

Если затекстовые ссылки (библиографический список) пронумерованы, то в тексте приводят ссылку в квадратных скобках. Круглые скобки для этих целей не используются.

Например, в тексте: данные этого исследования приведены в работе А.А. Смирнова [54].

В затекстовой ссылке: 54. Смирнов А.А. Маркетинговые исследования. – М. Мысль, 2000. = 220 с.

Если отсылка содержит сведения о нескольких источниках, группы сведений разделяют знаком точка с запятой: [2; 5, с. 14] [17; 25] [Иванов, 1989; Петров, 1990].

Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, то указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки. Сведения разделяют запятой, например: [10, с. 81].

Библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80.

Образец оформления списка литературы:

1. Анурин, В.Ф. Интеллект и социум: Введ. в социологию интеллекта [Текст]: Монография / В.Ф. Анурин; Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1997. – 436 с.

2. Еремченко, Евгений. Океан – компьютер чистой воды [Текст] // CNews. – 2006. – Апрель. – С. 80–83.

3. Петрова Н.С. Социокультурное развитие личности [Текст] // Педагогика. Общество. Право. -2015. - № 1. – С. 34-41.

4. Новиков, Ю.Л. Формирование социальной активности подростков в условиях малого города [Текст]: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – М., 2015. – 19 с.

Библиографические ссылки должны содержать библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Разделы и подразделы должны иметь заголовки. Заголовки разделов оформляют систематично тексту, заголовки подразделов – с абзаца. Расстояние между заголовками и текстом должно быть увеличено для выделения заголовка, заголовки не подчеркиваются, в конце их точки не ставятся. Заголовки разделов и подразделов нумеруются арабскими цифрами. Номер подраздела состоит из номера раздела и подраздела, разделенных точкой.

В работе используется общая нумерация страниц, включая библиографию и приложения. Первая страница – титульный лист, вторая – оглавление (содержание) работы. Введение, каждая глава основной части работы, заключение, библиография и приложения начинаются с новой страницы. Страницы нумеруются арабскими цифрами по центру. Титульный лист и оглавление (содержание) включают в общую нумерацию работы, но номера страниц на них не ставят (т.е. Введение начинается с 3 с.).

Каждое приложение следует начинать с нового листа, в правом верхнем углу которого пишется слово («Приложение») и номер, обозначенный арабской цифрой (без знака №), например, Приложение 1.

9.2. Порядок оформления таблиц, графического материала, формул расчетов

Форма таблицы применяется при изложении цифровой и словесной информации о нескольких объектах по ряду признаков для лучшей наглядности и сравнения показателей. Таблица имеет два уровня членения: вертикальный – графы; горизонтальный – строки. Графы и строки таблицы должны иметь заголовки, выраженные именем существительным в именительном падеже. Подзаголовки граф и строк должны быть грамматически согласованы с заголовками. В заголовках и подзаголовках граф и строк таблицы употребляются только общепринятые сокращения и условные обозначения. Графы таблицы должны быть пронумерованы, если таблица располагается более чем на одной странице. Разрывать таблицу и переносить ее часть на другую страницу нежелательно (объем таблицы может быть при необходимости уменьшен за счет уменьшения шрифта до 10 и интервала до 1.0).

Каждая таблица должна иметь сверху заголовок. Заголовок и слово «Таблица» начинаются с прописной буквы. Они должны иметь сквозную нумерацию. Знак № при нумерации не ставится.

Графические материалы (схемы, рисунки) помещаются в работе в целях установления свойств и характеристик объекта или в качестве иллюстраций для лучшего понимания текста. Графический материал должен располагаться непосредственно после текста, в котором о нем упоминается впервые, или на следующей странице, а при необходимости – в приложениях.

Каждый рисунок должен иметь внизу заголовок. Заголовок и слово «Рисунок» начинаются с прописной буквы (например: Рисунок 1 – Связь фактора А с нейротизмом). Заголовок не подчеркивается. Заголовок рисунка размещают ниже рисунка по левому краю страницы.

10. Порядок научного доклада

Макет НКР сдается аспирантом, в переплетенном варианте с электронной версией, в аспирантуру за месяц до начала итоговой аттестации. Специалист регистрирует дату сдачи макета НКР в ведомости учета и в течение 3-х дней с момента сдачи работы передает научному руководителю для написания отзыва на макет НКР (срок написания отзыва научным руководителем до 7 рабочих дней). После проверки макета НКР научный руководитель сдает НКР с отзывом в аспирантуру, и специалист передает ее двух рецензентов (срок написания рецензии до 7 рабочих дней).

Внесение изменений в макет НКР после получения рецензии не допускается.

Научный руководитель согласует дату проведения предзащит НКР аспирантов со специалистом, составляющим расписание государственной итоговой аттестации. Предзащита проводится не позднее чем за 10 (десять) дней до научного доклада по НКР. Аспирант имеет право до защиты ознакомиться с отзывом научного руководителя и рецензией на свою НКР. Далее проводится предзащита НКР. Аспирант знакомит членов кафедры с макетом НКР, отзывами научного руководителя и рецензента, отвечает на вопросы в ходе обсуждения. По результатам предзащиты зав. кафедрой не позднее, чем за 3 дня до защиты принимает решение о допуске к научному докладу и ставит подпись на титульном листе работы. После принятия решения о допуске заведующий выпускающей кафедрой сдает макет НКР, подписанный аспирантом и научным руководителем, в аспирантуру, курирующему данное направление (специальность) подготовки, с отзывами научного руководителя и рецензента.

К научному докладу допускаются только те аспиранты, которые полностью прошли соответствующую образовательную программу и не имеют академических и финансовых задолженностей. Макет НКР, подготовленный без соблюдения требований Минобрнауки РФ, к научному докладу не допускается.

Научный доклад проводится на открытом заседании ГЭК, состав которой утвержден приказом ректора института.

Процедура доклада включает следующие этапы:

1. Доклад аспиранта об основном содержании работы (до 15 минут). Доклад включает в себя актуальность темы, характер изученности проблемы, цели и задачи исследования, методы исследования и анализа, полученные результаты, выводы и рекомендации. Доклад излагается свободно, доходчиво, четко и иллюстрируется схемами и диаграммами. Аспирант имеет право использовать различные виды презентаций результатов своей работы. Основные таблицы оформляются в виде раздаточных материалов, которые выдаются каждому члену комиссии.

2. Озвучивание отзывов на НКР.

3. Ответы аспиранта на замечания рецензента.

4. Ответы аспиранта на вопросы членов комиссии. Ответы на вопросы, их полнота и глубина влияют на оценку работы; они должны быть содержательными и лаконичными.

Результаты научного доклада объявляются аспирантам в тот же день после утверждения протоколов председателем ГЭК.

Макеты НКР аспирантам не возвращаются и хранятся в аспирантуре в определенные нормативами сроки. Электронные варианты работ могут быть размещены в методических разделах сайта института с целью: а) примера выполнения выпускных квалификационных работ аспирантами вуза; б) недопущения копирования содержания защищенных работ последующими поколениями аспирантов.

При неудовлетворительной оценке научного доклада аспирант имеет право повторно ее защищать после доработки и внесения исправлений, не ранее следующего учебного года и не более одного (повторного) раза.

Общие итоги всех научных докладов подводятся государственной экзаменационной комиссией и в дальнейшем обсуждаются на выпускающих кафедрах. По итогам докладов выпускающая кафедра может рекомендовать отдельные работы к публикации, а результаты исследований к защите диссертации в диссертационном совете.

Приложения

Приложение 1

Образец заявления



Вятский социально-экономический институт

«Утверждаю»

Зав. кафедрой

«___» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____

От аспиранта группы _____

Заявление

Прошу утвердить мне тему научно-квалификационной работы

« _____ »

В качестве руководителя прошу утвердить

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

Руководитель научно-квалификационной работы согласен _____

(подпись руководителя)

«___» _____ 20__ г. _____ / _____ /

(подпись аспиранта) (ФИО аспиранта)

**Образец заполнения календарного графика подготовки
научно-квалификационной работы**

№ п/п	Наименование этапа работы	Срок представления	Примечания
1.	Составление предварительного плана работы.	сентябрь 20_	-составление списка литературы
2.	Выявление и изучение источников по теме.	октябрь 20_	
3.	Определение предмета и объекта, целей и задач исследования.	октябрь 20_	Разработка введения
4.	Проведение теоретического анализа по теме исследования.	ноябрь 20_	
5.	Определение выборки и методов исследования.	октябрь 20_	разработка 1 главы
6.	Проведение обследования (учреждения, организации, предприятия) или изучение проблемы.	нояб.-дек. 20_	
7.	Обобщение, обработка и анализ полученных материалов.	февраль 20_	составление 2 главы
8.	Разработка рекомендаций и обоснование эффективности предлагаемых решений или определение значения разрабатываемой проблемы.	март 20_	разработка 3 главы
9.	Представление черновика НКР научному руководителю.	апрель 20_	
10.	Корректировка текста по замечаниям научного руководителя.	апрель 20_	
11.	Оформление макета НКР, представление научному руководителю и рецензенту.	апрель 20_	
12.	Проведение предзащиты на заседании кафедры.	май 20_	
13.	Подготовка научного доклада	май 20_	

Научный руководитель _____
подпись Ф.И.О.

Автор научно-квалификационной работы _____
подпись Ф.И.О.

Рекомендуемый образец титульного листа диссертации

ВЯТСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Отдел аспирантуры
Кафедра педагогики**

На правах рукописи

Кожина Ольга Владимировна

**Формирование гражданской ответственности студентов
средствами народного творчества
(на материале народов Крайнего Севера)**

Научно-квалификационная работа аспиранта направления
44.06.01 Образование и педагогические науки

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
доктор педагогических наук, профессор
Александрова Н.С.
(ученая степень, научное звание, Ф.И.О.)

Рецензент –

(ученая степень, научное звание, Ф.И.О.)

Допущен (а) к докладу
Зав. кафедрой

(ученая степень, научное звание, Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20__ г.

Киров, 20__ г.

Примечание: диссертация печатается на стандартных листах белой односортовой бумаги формата А4 и должна иметь твердый переплет. Содержание диссертации должно быть оформлено в соответствии с требованиями к работам, направляемым в печать.

Образец оглавления научно-квалификационной работы

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	
ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы формирования гражданственности студентов в процессе приобщения к устному народному творчеству	
1.1. Теоретические основы формирования гражданственности студентов в педагогических исследованиях	
1.2. Педагогический потенциал народного творчества в формировании гражданственности студентов в условиях Крайнего Севера	
1.3. Моделирование процесса формирования гражданственности студентов в процессе изучения народного творчества	
Выводы по 1 главе	
ГЛАВА 2. Экспериментальное изучение процесса формирования гражданственности студентов среднего профессионального образования средствами народного творчества	
2.1. Особенности процесса формирования гражданственности студентов в учреждениях среднего профессионального образования	
2.2. Реализация организационно-педагогических условий формирования гражданственности студентов в процессе изучения народного творчества (на материале Крайнего Севера)	
2.3. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов	
Выводы по 2 главе	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	
ПРИЛОЖЕНИЯ	

Примерная структура введения научно-квалификационной работы

Введение

Актуальность исследования. Вопросы стратегии воспитания сегодня рассматриваются на всех уровнях управления государством. На этапе укрепления российской государственности в работе с детьми, подростками и студентами важно определить приоритетные ценности господствующие в нашем обществе. Не случайно важнейшей задачей воспитания, как отмечается в «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года», является формирование гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности. Очевидно, что гражданское патриотическое воспитание составляет особый государственный интерес и имеет социальный заказ. В полной мере это имеет отношение к студентам и педагогам учебных заведений системы среднего профессионального образования.

В процессе унификации культурных образцов, а также нарушения преемственности поколений, возникшего в силу определенных исторических событий, происходящих в России, наметился процесс отчуждения человека от своего культурно-исторического наследия. В связи с этим значительно затрудняется межпоколенная трансмиссия и связанная с ней этническая идентификация подрастающего поколения, с трудом формируется нравственная позиция личности, что приводит к возникновению угрозы потери своего национального сознания и национальной самобытности.

Проблема формирования гражданственности студенчества является проблемой междисциплинарной, поэтому ее решение требует научных поисков. По мнению учёных (Н. С. Александрова, Ш. М.-Х. Арсалиев, Е. С. Бабунова, Г. Н. Волков, В. М. Григорьев, Т. С. Комарова, Т. Н. Петрова, М. Г. Тайчинов, С. Н. Федорова, М. Г. Харитонов, Т. Я. Шпикалова и др.) важно сохранить и разумно использовать педагогический потенциал народной культуры и народного творчества.

Несмотря на возрастающий интерес к данной проблеме, тесная взаимосвязь народного творчества и его роль в формировании гражданственности студентов ещё недостаточно оценена и изучена в современной педагогической науке. Не до конца выявлен и определен содержащийся в нем нравственный потенциал, а также не исследована его роль в формировании гражданственности студентов. В педагогической практике сложилось противоречие между знанием отдельных элементов этнической культуры и необходимостью формирования гражданственности на основе гуманистических ценностей русского народа. В этой ситуации, безусловно, прогрессивной является наметившаяся тенденция создания современных концепций воспитания молодежи в условиях быстро меняющейся российской действительности.

Степень изученные проблемы. Философские первоосновы гражданского воспитания рассматривали Платон, И. Кант, Х. Ортега-и-Гасет, В. Г. Белинский, Г. Гегель, А. И. Герцен, А. Дистервег, И. Кант, Г. Кершенштейнер, Я. А. Коменский, В. А. Лай, Дж. Локк, Г. Песталоцци, В. Я. Стоюнин, В. А. Сухомлинский. Н. Г. Чернышевский и многие другие отечественные и зарубежные философы и педагоги.

Историческое становление и современное состояние системы гражданского воспитания рассмотрены в трудах О. И. Волжиной, Г. Т. Суколеновой, Т. И. Тюляевой, А. В. Фахретдиновой и др. Философский и социальный аспекты проблемы гражданского воспитания раскрыты в работах О. И. Архангельского, Р. И. Уровой, С. И. Иконниковой, С. М. Ковалева, М. С. Когана, В. Т. Лисовского и др.

Социально-педагогические условия воспитания гражданственности как интегративного качества личности рассматривали А. В. Беляев, А. Г. Голева, Е. И. Кокорина, В. И. Кожокар, Э. Р. Крайнякова, А. М. Нургалиева, Р. М. Салихова, Ю. А. Танюхин, В. Е. Уткин и др.

Исследованы особенности гражданского воспитания учащейся молодежи в ходе учебно-воспитательного процесса: на общественных (Г. Я. Гревцева и др.) и гуманитарных дисциплинах (В. К. Сенина, С. В. Широ и др.); во внеклассной работе по истории и политологии (Н. И. Васильев и др.); в процессе правового воспитания (Е. В. Известнова и др.); поисковой деятельности по увековечиванию памяти павших в гражданской войне (И. А. Судакова и др.). Однако, специальных исследований, посвященных вопросам воспитания гражданственности средствами народного творчества у студентов системы среднего профессионального образования не проводилось.

Несмотря на довольно обширную библиографию рассматриваемого вопроса, вне поля зрения исследователей остались и проблемы выявления условий эффективного гражданского воспитания в учреждениях среднего профессионального образования. Изучение их практики работы показало, что существующую систему воспитания гражданских качеств студентов можно оценить как недостаточно эффективную. Она ориентирована, прежде всего, на формирование профессиональных знаний, умений, навыков, при этом недостаточно внимания уделяется как созданию организационно-педагогических условий, так и обеспечению педагогов необходимыми технологиями эффективного воспитания гражданственности студентов, что позволит понять сущность гражданственности и её специфические особенности, различные формы проявления, как педагогической проблемы, решаемой в процессе гуманитарной подготовки.

Кроме того, при анализе системы гражданского воспитания обнаруживается сложившиеся **противоречия** между:

-
-
-

Именно это определяет **проблему исследования**:

Учитывая объективные условия формирования гражданственности студентов вуза и отсутствие научного обоснования к решению проблемы, определена **тема исследования**: «Формирование гражданственности студентов средствами народного творчества (на материале народов Крайнего Севера)».

Цель исследования –

Объект исследования –

Предмет исследования –

В соответствии с целью была выдвинута **гипотеза исследования** – формирование гражданственности студентов средствами народного творчества будет эффективным, если он будет построен с соблюдением следующих организационно-педагогических условий:

-
-
-
-

Для достижения поставленной цели автор выдвигает следующие **задачи исследования**:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Методологической основой исследования являются гуманистические идеи воспитания ребенка, философские концепции образования и воспитания, опирающиеся на принципы историзма, научности, объективности, плюрализма, идеи взаимосвязи и взаимообусловленности социальных, экономических политических правовых и педагогических, объективных и субъективных факторов развития образования и воспитания. Исходные теоретические позиции базируются на системном подходе, как направлении методологии научного познания социальных процессов, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы (В. Г. Афанасьева, Н. М. Таланчук, Э. Г. Юдин и др.); личностно-деятельностном подходе (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); теории формирования и развития правового государства и демократического общества (Х. Ортега-и-Гассет, В. М. Строецкий, А. Н. Яковлев и др.).

Методологическому и теоретическому анализу проблемы способствовали идеи организации гражданского воспитания подрастающего поколения (О. С. Газман, А. И. Кочетов, В. А. Караковский, Л. И. Маленкова, О. В. Крючкова, М. И. Шилова, О. А. Хаткевич и др.); идеи единства человека и социальной среды (К. А. Абдульханова-Славская, И. С. Кон, Б. Т. Лихачев, И. С. Марьенко и др.); интеграции гуманитарной и профессиональной подготовки специалистов (Л. А. Волович, В. Ш. Масленникова, Н. С. Морова и др.); идеи народности в воспитании (Н. С. Александрова, Г. Н. Волков, Т. С. Комарова, В. А. Сухомлинский, М. Г. Харитонов, К. Д. Ушинский и др.); современные концепции воспитания и социализации личности (З. Н. Богуславская, В. И. Журавлев, Б. Т. Лихачев, М. И. Махмутов, А. В. Мудрик, М. И. Рожков, В. А. Слостенин, Д.И. Фельдштейн, Н. Е. Щуркова и др.); региональный подход в системе образования в целом (Н. С. Иванова, З. Г. Нигматов, В. Б. Помелов, М. Г. Харитонов и др.).

Для проведения исследования был использован **комплекс методов**, включивших в себя:

- теоретические;
- эмпирические.

Экспериментальной базой исследования явились учреждения

Исследование проводилось с 2003 по 2012 гг.

На первом этапе (2003 - 2005 гг.)

На втором этапе исследования (2005 - 2006 гг.)

На третьем этапе (2006 - 2010 гг.)

На четвертом этапе (2011 - 2012 гг.)

Научная новизна исследования.

Теоретическая значимость исследования.

Практическая значимость исследования.

Положения, выносимые на защиту:

- 1.
- 2.
- 3.

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования обусловлены

Апробация и внедрение результатов исследования

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (X наименований, в том числе X – на иностранном языке), X приложений. В тексте работы представлено X таблиц, X схем и X рисунков.

Примеры библиографических записей

Однотомные издания

Маликов, Л. В. Эмоциональное развитие подростков, воспитывающихся вне семьи [Текст]: монография / Л. В. Маликов; М-во образования Рос. Федерации, Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2000. – 142 с.

Адольф, В.А. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления [Текст]: / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. - Красноярск: Полицом, 2007. - 190 с.

Москва [Текст]: энциклопедия / гл. ред. С. О. Шмидт; сост.: М. И. Андреев, В. М. Кареев. – М.: Большая рос. энцикл., 1997. – 976 с. : ил. – (Б-ка «История Москвы с древнейших времен до наших дней»).

Миллер, Г. Время убийц [Текст]: повести: пер. с англ. / Г. Миллер. – М.: Б.С.Г.-экспресс, 2000. – 293 с. – (Modern talks). – ISBN 5-933381-009-6.

Многотомные издания

Документ в целом

Гиппиус, З. Н. Сочинения [Текст]: в 2 т. / Зинаида Гиппиус ; [вступ. ст., подгот. текста и коммент. Т. Г. Юрченко; Рос. акад. наук, Ин-т научн. информ. по обществ. наукам]. – М.: Лаком-книга: Габестро, 2001. – (Золотая проза серебряного века). – 2 т. – ISBN 5-85647-056-7 (в пер.).

Сведения, сформулированные на основе анализа документа, а также заимствованные из источников вне документа, во всех областях библиографического описания, кроме области примечания, приводят в квадратных скобках.

Савельев, И. В. Курс общей физики [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов : в 3 т. / И. В. Савельев. – 2-е изд., перераб. – М.: Наука, 1982. – Т. 1–3.

Отдельный том

...под общим заглавием многотомного документа

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача [Текст]. В 3 ч. Ч. 2. Детские болезни / В. Казьмин. – М.: АСТ: Астрель, 2002. – 503, [1] с.: ил. – ISBN 5-17-011143-6 (АСТ) (в пер.)

Металловедение и термическая обработка стали [Текст]: справочник: в 3 т. / под ред. и с предисл. И. Л. Бернштейна. – 3-е изд. – М.: Металлургия, 1983. – Т. 2: Основы термической обработки. – 367 с.

...под частным заглавием тома

Русские народные легенды [Текст]:. – М.: Терра, 2000. – 316 с.: ил. – (Народные русские сказки А. Н. Афанасьева: в 5 т.; т. 4). – ISBN 5-300-02821-5.

В качестве основного заглавия приводят частное заглавие тома. Сведения о многотомном документе в целом приводят в области серии.

Диссертации и авторефераты диссертаций

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII – XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук / И.В. Белозеров. – М., 2002. – 215 с.

Заварухина, Л. А. Эффективность информационного обеспечения управления физической культурой в крупном промышленном центре [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Л. А. Заварухина; [Санкт-Петерб. НИИ физ. культуры]. – СПб., 1997. – 23 с. : ил.

Джаримова, Е. Я. Формирование регионального звена системы информационного обеспечения предпринимательской деятельности (на примере Краснодарского края) [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Е. Я. Джаримова; Московский гос. ин-т культуры. – М., 1995. – 197 с.

Составные части документов**Статья из...****...книги или другого разового издания**

Двинянинова, Г. С. Комплимент: Коммуникативный статус или стратегия в дискурсе [Текст] / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка: сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук, Воронеж. гос. ун-т, Фак. романо-германской истории. – Воронеж, 2001. – С. 101–106.

Апресян, Ю. Д. Глагол *заставлять*: семантический класс, синонимия, многозначность [Текст] / Ю. Д. Апресян // Жизнь языка : сб. статей к 80-летию М. В. Панова / сост. Л. А. Капанадзе ; отв. ред. С. М. Кузьмина. – М., 2001. – С. 13–27.

...тома или выпуска многотомного документа, сериального издания

Биренбаум, И. Е. А. М. Ловягин как историк книги / И. Е. Биренбаум // книжное дело в России во второй половине XIX – начале XX века : сб. науч. тр. / Рос. нац. б-ка. – СПб., 2000. – Вып. 10. – С. 208–219.

Если том включает более мелкие деление, их приводят через запятую.
 . – Т. 17, вып. 2.

Сдвоенный номер тома или выпуска приводят через косую черту. Частное заглавие тома или выпуска приводят в описании после знака двоеточия.
 . – Вып. 1: Античность, гл. 1. – С. 3–15.

Если составная часть помещена в двух или более томах (выпусках, номерах) многотомного или сериального издания, то сведения о ее местоположении в каждом из томов (выпусков, номеров) отделяют точкой с запятой.

Оруэлл, Дж. 1984 [Текст]: роман / Дж. Оруэлл ; пер. с англ. В. Голышева // Новый мир. – 1989. – № 2. – С. 132–172; № 3. – С. 140–189; № 4. – С. 92–128.

Если составная часть помещена в томе, выпуске собрания сочинений, избранных сочинений и т. п., имя автора в сведениях об идентифицирующем документе не повторяют, за исключением случаев, когда возможно двоякое понимание библиографического описания.

Пушкин, А. С. Борис Годунов [Текст] / А. С. Пушкин // Соч.: в 3 т. – М., 1986. – Т. 2. – С. 423–437.

Михайлов, С. А. Езда по-европейски [Текст]: система платных дорог в России находится в начал. стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газ. – 2002. – 17 июня.

Колесникова, О. Равнение на центры! [Текст]: [о сибирских научных центрах] / Ольга Колесникова // Поиск. – 2002. – 5 июля (№ 27). – С. 12.

Букчина, Б. З. Слово на вывеске [Текст] / Б. З. Букчина, Г. А. Золотова // Русская речь. – 1986. – № 3.

Боголюбов, А. Н. О вещественных резонансах в волноводе с неоднородным заполнением [Текст] / А. Н. Боголюбов, А. Н. Делицын, М. Д. Малых // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 3, Физика. Астрономия. – 2001. – № 5. – С. 23–25.

Гончаров, В. А. Численная схема моделирования дозвуковых течений вязкого сжимаемого газа [Текст] / В. А. Гончаров, В. М. Кривцов // Журн. вычисл. математики и мат. физики. – 1988. – Т.28, № 12. – С. 1858–1866.

Darwin's experimental natural history / H. J. Rheinberger, L. P. McLauch // J. Hist. Biol. – 1986. – Vol. 19, N 1. – P. 79–130.

РАЗДЕЛ, ГЛАВА

Малый, А. И. Введение в законодательство Европейского сообщества [Текст] / Ал. Малый // Институты Европейского союза : учеб. пособие / Ал. Малый, Дж. Кемпбелл, М. О'Нейл. – Архангельск, 2002. – Разд. 1. – С. 7 – 26.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Запись под заглавием

Конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней [Текст] // Собр. законодательства. – 1998. – № 20 (18 мая). – С. 4084–4126 (ст. 2143)

О ратификации Консульской конвенции между Российской Федерацией и Португальской Республикой [Текст]: ФЗ от 22 июля 2002 г. № 94-ФЗ // Собр. законодательства. – 2002. – № 30 (29 июля). – С. 7478 (ст. 3011).

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]: по состоянию на 1 ноября 1997 г. / под ред. И. Ф. Кузнецовой. – М.: Зерцало, 1998. – 878 с.

О направлении Методических рекомендаций о порядке начисления и уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование [Текст]: письмо ПФР от 11 марта 2002 № МЗ-09-25/2186 // Бюл. М-ва труда и соц. развития РФ. – 2002. – № 4. – С. 49–61.

Конституция Российской Федерации [Текст]. – М.: Приор, [2001?]. – 32 с. – ISBN 5-85572-122-3.

Запись под заголовком

Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с. – ISBN 5-94462-025-0.

Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер. закон : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Victory : Стаун-кантри, 2001. – 94 с. – ISBN 5-7931-0142-X.

Российская Федерация. Президент (2000; В. В. Путин). Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации : (о положении в стране и основных направлениях внутр. и внеш. политики государства). – М.: [б. и.], 2001. – 46 с.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Российская Юридическая Энциклопедия [Электронный ресурс] – М.: Руссобит, 2006 . – 1 электронн. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.

Порохов, М.Г. Ответственность директоров компаний [Электронный ресурс] / М.Г. Порохов // Адвокат. – 2005. - № 11. – Режим доступа: [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

Базанов, И.А. Происхождение современной ипотеки [Электронный ресурс] / И.А. Базанов. – М.: Статут, 2004. – 589 с. // Классика российской цивилистики: специальное подарочное издание. – Электрон. дан. – М.: Консультант Плюс, 2005. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.