



Положение
о рецензировании выпускных квалификационных работ (дипломных работ, проектов) в Вятском социально-экономическом институте («ВСЭИ»)
(в редакции от 17.12.2015)

Выпускные квалификационные работы (дипломные работы, проекты) обучающихся ВСЭИ, допущенные выпускающей кафедрой к защите на государственной итоговой аттестации, подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы (дипломной работы, проекта) указанная работа направляется заведующим выпускающей кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в ВСЭИ письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется заведующим выпускающей кафедрой нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается ВСЭИ.

Сотрудник деканата, курирующий обучение данного направления подготовки, обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Список рецензентов выпускных квалификационных работ (дипломных работ, проектов) утверждается заведующим выпускающей кафедрой не позднее одного месяца до защиты. При низком качестве рецензирования, по результатам предыдущих защит, рецензент может быть исключен из списка.

Рецензия оформляется на бланке по прилагаемой форме в рукописном варианте.

В рецензии в общем случае должны быть отмечены: соответствие содержания работы заданной теме; значение и актуальность темы работы; полнота, глубина и особенности решения поставленных вопросов; грамотность изложения вопросов, стиль работы, качество таблиц, графических материалов, формул расчетов; полнота использования литературы и глубина их анализа; соответствие выбранных методов и методик объекту, предмету и целям исследования; теоретическая и практическая значимость работы; обоснованность выводов.

• Оценка проекта (работы): «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

• Итоговое резюме.

• Другие вопросы по усмотрению рецензента.

Не допускается:

• Использовать в качестве рецензентов родственников.

• Должность и фамилию рецензента вписывать от руки в печатный текст.

- Должность и фамилию рецензента вписывать от руки в печатный текст.
- Предоставлять на рецензирование дипломные проекты (работы) не в полном объеме и без подписи заведующего кафедрой.

По результатам проведенных защит государственная экзаменационная комиссия проводит анализ качества рецензирования и может давать рекомендации заведующим выпускающими кафедрами по корректировке списка рецензентов на следующий год.

Приложение

**Частное образовательное учреждение высшего образования
Вятский социально-экономический институт («ВСЭИ»)**

Факультет _____

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

_____ (Ф.И.О. обучающегося)

Направление подготовки: _____

Тема работы: _____

Заключение о степени соответствия выполненной выпускной квалификационной работы заданию, характеристика выполнения каждого раздела работы. Анализ положительных качеств работы и ее основных недостатков.

Отзыв о работе в целом и предлагаемая оценка

Рецензент _____

(Ф.И.О., место работы, должность)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих основных вопросов:

- Соответствие содержания работы заданной теме.
- Значение и актуальность темы работы.
- Полнота, глубина и особенности решения поставленных вопросов.
- Грамотность изложения вопросов, стиль работы, качество таблиц, графических материалов, формул расчетов.
- Полнота использования литературы и глубина их анализа.
- Соответствие выбранных методов и методик объекту, предмету и целям исследования.
- Теоретическая и практическая значимость работы.

- Обоснованность выводов.
- Оценка работы.
- Другие вопросы по усмотрению рецензента.